

**Kryteria oceny merytorycznej I stopnia koncepcji projektowych  
składanych dla Programu Operacyjnego Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu  
realizowanego w ramach  
Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021**

**„Wzmocnienie realizacji gospodarki o obiegu zamkniętym”**

<b>Kryteria oceny fiszek/koncepcji projektu</b>	Liczba punktów
<b>1. Kryterium zgodności projektu z założeniami Gospodarki o obiegu zamkniętym*</b>	
<b>Cel realizacji projektu w świetle dokumentów strategicznych UE i krajowych**</b> – potrzeba realizacji projektu jest zgodna z dokumentami UE i krajowymi w zakresie GOZ, zapropozowane działania są zgodne z ideami GOZ	0 - 10
<p>* definicja Gospodarki o obiegu zamkniętym (w oparciu o Mapę drogową transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym) została wyjaśniona w podręczniku dla wnioskodawcy.</p> <p>** np. Pakiet dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym (circular economy package), tj.: Closing the loop - An EU action plan for the Circular Economy, Report on the implementation of the Circular Economy Action Plan itp., Mapa drogowa transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>	
<b>2. Kryterium wykonalności i realności projektu (ogólna logika projektu)</b>	
<p><b>Diagnoza potrzeb</b> oparta na aktualnych danych - wyniki diagnozy wskazują na istnienie problemu.</p> <p><b>Określenie celu projektu oraz alternatywnych możliwych sposobów rozwiązania problemu</b> – przedstawiono opis celu głównego projektu oraz dokonano wyboru realnej metod/metody, odpowiednio uzasadniając sposób osiągnięcia założonego celu.</p> <p><b>Zasadność/adekwatność zaproponowanych działań</b> – działania tworzą logiczną i spójną całość, są właściwe dla osiągnięcia rezultatów i założonego efektu ekologicznego projektu.</p> <p><b>Budżet i harmonogram projektu</b> – plan finansowy został realnie oszacowany, odpowiada wartościom ustalonym w ogłoszeniu o naborze, projekt jest możliwy do zrealizowania w zaproponowanym przedziale czasowym.</p> <p><b>Wskaźniki</b> – wybór wskaźników jest uzasadniony, wynika z zakresu rzeczowego projektu, osiągnięcie wartości docelowych jest realne w świetle zaplanowanych działań w projekcie.</p>	0 - 10
<b>3. Kryterium potencjalnej skali oddziaływania projektu</b>	
<p><b>Upowszechnianie rozwiązań zastosowanych w projekcie:</b> Możliwość upowszechniania przez wnioskodawcę zaplanowanych w projekcie działań i rozwiązań wśród zidentyfikowanej/ych grupy docelowej/ych</p>	0 - 10
<b>4. Kryterium wpływu projektu na surowce</b>	
<p><b>Zmniejszenie zużycia surowców – wdrożone rozwiązanie/a przyczynią się do:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenia ilości surowców możliwych do ponownego wykorzystania lub</li> <li>– zmniejszenia ilości surowców wykorzystywanych przez podmiot w procesach bezpośrednio związanych z jego działalnością lub</li> <li>– zmniejszenia ilości surowców będących pozostałością po procesach związanych z działalnością podmiotu</li> </ul>	0 - 10

Ocena ilościowa i jakościowa uwzględniająca skalę oddziaływania na środowisko i opłacalność proponowanych rozwiązań. Pod uwagę brane będą też efekty spowodowane przez projekt u innych podmiotów niż wnioskodawca.	
<b>5. Kryterium doboru działań edukacyjnych w projekcie</b>	
<b>Działania informacyjno-edukacyjne</b> – zidentyfikowano grupę/y docelową/e, zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grup/y docelowych/ej, zapewniają skuteczne dotarcie do niej/nich, są powiązane z pozostałymi działaniami ujętymi w projekcie.	0 - 10
<b>RAZEM</b>	<b>0 - 50</b>

**Minimalna liczba punktów w poszczególnych kryteriach kwalifikująca koncepcję projektu do dalszego etapu postępowania weryfikacyjnego wynosi więcej niż 0 w przypadku kryterium 1 i 2.**