

Praca została wykonana zgodnie z umową nr 3/DOP/2014 z dnia 20.05.2014 r. zawartą pomiędzy Instytutem Chemii Przemysłowej (IChP) a Ministerstwem Środowiska (MŚ).

Celem pracy było:

1. Przygotowanie odpowiednich 2 raportów okresowych za 2013 r. wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, w związku z obowiązkiem przekazania ich w 2014 r. do Komisji Europejskiej.
2. Realizacja zadań nakładanych przez Komisję Europejską w odniesieniu do wymagań rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową
3. Realizacja zaleceń Unii Europejskiej w zakresie ograniczania emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych objętych postanowieniami Protokołu z Kioto

Praca składa się z 2 Etapów. W pierwszym etapie należało zrealizować następujące zadania:

- **Punkt 1** – *Opracowanie 2 raportów okresowych za 2013 r. wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową*
- **Punkt 2** - *Realizacja bieżących zaleceń wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową*
- **Punkt 3**- *Realizacja zaleceń Unii Europejskiej w zakresie ograniczania emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych objętych postanowieniami Protokołu z Kioto*

W drugim etapie należało zrealizować następujące zadania:

- **Punkt 1** - *Realizacja bieżących zaleceń (w 2011 r.) wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową*
- **Punkt 2**- *Realizacja zaleceń Unii Europejskiej w zakresie ograniczania emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych objętych postanowieniami Protokołu z Kioto*

### **Opracowanie 2 raportów okresowych za 2013 r. wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową.**

Rozporządzenie 1005/2009<sup>1</sup> obowiązuje kraje członkowskie, a więc również i Polskę, w sposób bezpośredni i zawiera przepisy obejmujące zasady procesu wycofywania w krajach członkowskich Unii Europejskiej (UE) substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO) kontrolowanych przez Protokół montreali w sprawie SZWO podpisany w 1987 r., czyli tzw. „substancji kontrolowanych”. Rozporządzenie to nakłada określone obowiązki zarówno na niektóre grupy podmiotów, jak i na organy administracji rządowej krajów członkowskich. W szczególności w Rozporządzeniu 1005/2009 zawarte są wymagania dotyczące raportowania

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (WE)1005/2009 z dnia 16 września 2009 r. (Dz. U. UE L286/1 z dnia 31.10.2009 r., w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową zwane dalej „Rozporządzeniem 1005/2009” zastąpiło wcześniejsze Rozporządzenie (WE) 2037/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 czerwca 2000 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (wraz z późniejszymi zmianami).

do KE przez właściwe organy kraju członkowskiego, do których Polska jest zobowiązana się zastosować. Wymagania te obejmują przekazywanie informacji dotyczących stosowania bromku metylu do zabiegów kwarantannowych i przedwysyłkowych, stosowania halonów w celach krytycznych ochronie p-poż., a także przypadków nielegalnego handlu substancjami kontrolowanymi.<sup>2</sup> Zgodnie z dokumentem dotyczącym przygotowywania raportów okresowych opublikowanym w lutym 2011 r. przez KE<sup>3</sup>, od 2011 r. obowiązuje złożenie jeszcze jednego raportu - dotyczącego wprowadzonych kar za nieprzestrzeganie postanowień Rozporządzenia 1005/2009 – ale tylko wtedy, gdy nastąpiły zmiany w stosunku do poprzednich raportów. Termin składania raportów za rok poprzedni to 30 czerwca roku następnego. Raporty należy składać formalnie poprzez Przedstawicielstwo danego kraju członkowskiego w Brukseli, ale - co specjalnie podkreślono w w/w dokumencie - wyłącznie pocztą elektroniczną w formie załączonych do e-maila plików. **KE prosiła o nie przesyłanie wersji papierowych raportów.**

W 2014 r. MŚ przesłało formalnie do KE za pośrednictwem Przedstawicielstwa RP w Brukseli następujące raporty za 2013 r. (przygotowane przez Biuro Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu Instytutu Chemii Przemysłowej – BOWOiK - w języku polskim i angielskim):

- (1) Raport dotyczący halonów przeznaczonych do zastosowań krytycznych wykonywany na podstawie art. 26(1)(b) Rozporządzenia 1005/2009 – raport ten należy sporządzać corocznie.
- (2) Raport dotyczący przypadków nielegalnego handlu substancjami kontrolowanymi wykonywany na podstawie art. 26(1)(c) Rozporządzenia 1005/2009 – raport ten należy sporządzać corocznie.

**Etap 1. Punkt 1.** Raport dotyczący halonów przeznaczonych do zastosowań krytycznych wykonywany na podstawie art. 26(1)(b) Rozporządzenia 1005/2009 – raport ten należy sporządzać corocznie.

Podsumowanie informacji zawartych w raporcie.

W lotnictwie cywilnym nastąpił, w porównaniu z rokiem poprzednim, wzrost ilości halonu 1301 o około 548 kg i halonu 1211 o 155 kg. Wzrost ten jest związany z zakupem nowych samolotów z halonowymi systemami gaśniczymi i gaśnicami na pokładzie.

BOWOiK w dalszym ciągu prowadzi konsultacje z odpowiednimi służbami wojskowymi w celu uzyskania informacji o ilościach halonów w poszczególnych zastosowaniach, najlepiej odzwierciedlających stan faktyczny.

W porównaniu z poprzednim rokiem całkowita ilość halonów w wojsku zmniejszyła się o około 1310 kg halonu 1301 i zwiększyła się o 7 kg halonu 1211 oraz o około 450 kg 2402, czyli całkowita ilość halonu w wojsku zmniejszyła się o około 853 kg. Świadczy to o faktycznym wycofywaniu halonów tam, gdzie jest to możliwe. Jednak barierą w zastępowaniu halonu jest produkcja nowego sprzętu wojskowego z halonem jako środkiem gaśniczym w instalacjach ppoż. lub gaśnicach. Tam gdzie jest to tylko możliwe, służby wojskowe organizują przetargi na sprzęt wojskowy, który posiada stałe systemy gaśnicze lub gaśnice ze środkiem gaśniczym bezpiecznym dla środowiska (wykluczone są f-gazy i halony).

---

<sup>2</sup> Raport dotyczący stosowania bromku metylu do zabiegów kwarantannowych i przedwysyłkowych nie jest już wymagany, gdyż stosowanie bromku metylu w UE do tych zabiegów jest obecnie zakazane..

<sup>3</sup> Dokument ten został umieszczony przez KE na stronie internetowej KE CIRCA-ODS.

Na koniec 2013 r. zewidencjonowane zapasy halonu w wojsku wyniosły 4110 kg (w tym 2035 kg halonu 1301, 1740 kg halonu 1211 i 335 kg halonu 2402). Oprócz podanych wyżej zapasów w jednostkach wojskowych podległych Ministerstwu Obrony Narodowej 193,4 kg halonów (26,3 kg halonu 1301, 133,5 kg halonu 1211 i 33,6 kg halonu 2402) znajdowało się w niezależnej firmie produkującej sprzęt wojskowy z krytycznymi instalacjami halonowymi na pokładzie i we współpracującym z tą firmą zakładzie serwisującym sprzęt.

Zapasy halonu znajdujące się w firmach uprawnionych do ich gromadzenia wynosiły 17815,1 kg, w tym 12479,5 kg halonu 1301, 4549,3 kg halonu 1211 oraz 786,3 kg halonu 2402.

Całkowita ilość zmagazynowanych halonów będąca w posiadaniu użytkowników zastosowań krytycznych halonów wynosi 4536 kg halonów, w tym 2330 kg halonu 1301, 1871 kg halonu 1211 oraz 335 kg halonu 2402.

W porównaniu z poprzednim rokiem całkowita ilość halonów zmniejszyła się o 150 kg w tym zmniejszyła się o około 762 kg halonu 1301 oraz zwiększyła się o około 162 kg halonu 1211 i o około 450 kg halonu 2402.

**Etap 1. Punkt 1.** Raport dotyczący przypadków nielegalnego handlu substancjami kontrolowanymi wykonywany na podstawie art. 26(1)(c) Rozporządzenia 1005/2009 – raport ten należy sporządzać corocznie.

Podsumowanie informacji zawartych w raporcie.

Kontrola importu substancji kontrolowanych wykazała, że służby celne wykryły w 2013 r. jeden do końca udokumentowany przypadek próby nielegalnego przywozu substancji kontrolowanych. Była to – podobnie jak w poprzednich latach - próba przywozu do Polski z Ukrainy przez osoby prywatne kilku butli jednorazowego użytku zawierających tym razem ponad 95 kg substancji kontrolowanej, czynnika chłodniczego HCFC-22. Informacja o dalszym biegu sprawy uzyskana od p. Kwiatkowskiego z Wydziału Kryminalnego Komendy Miejskiej Policji w Chełmie. Prokuratura Rejonowa w Chełmie umorzyła sprawę z uwagi na znikomą szkodliwość społeczną czynu. Po skierowaniu przez Policję sprawy ponownie do Sądu Rejonowego w Chełmie, Sąd odmówił wszczęcia postępowania ze względu na brak znamion przestępstwa. Butle oczekują na decyzje Prokuratury o zniszczeniu.

Niezależnie od służb celnych kontrolę potencjalnych importerów SZWO prowadziły również służby WIOŚ w ramach ustalonego przez GIOŚ programu kontroli podmiotów używających<sup>4</sup> SZWO, ale nie stwierdziły one przypadków nielegalnego importu. Mimo to można sądzić, że taki nielegalny handel ma miejsce – patrz informacja powyżej. Inspektorzy ochrony środowiska przeprowadzili w 2013 r. kontrole w 438 podmiotach potencjalnie objętych przepisami Rozporządzenia 1005/2009 i ustawy o SZWO, w tym zarówno w firmach będących importerami, eksporterami lub dystrybutorami SZWO, jak i w firmach serwisowych, firmach wykorzystujących SZWO w prowadzonej przez siebie działalności (w tym w firmach wykorzystujących SZWO jako czynnik ułatwiający procesy chemiczne i do celów laboratoryjnych i analitycznych, a także stosujących bromek metylu do celów kwarantannowych i przedwysyłkowych oraz krytycznych) oraz w firmach użytkujących urządzenia zawierające SZWO. Łącznie w kontrolowanych podmiotach odnotowano 108 naruszeń przepisów. Pozytywnym zjawiskiem jest to, że naruszenie przepisów polegających na nie przeprowadzaniu kontroli wycieków substancji kontrolowanych odnotowano tylko w 18% przypadków (w 2012 r. było to wprawdzie 17%, ale liczba przypadków była większa). Pozostałe przypadki, to niespełnienie wymagań administracyjnych (raportowanie, ewidencja, prowadzenie Kart Urządzenia itp.). Powtórne kontrole realizacji zaleceń inspektorów IOŚ przeprowadzone we wcześniej kontrolowanych firmach wykazały, że zalecenia zrealizowano w ponad 94% (w 2012 r. w ponad 87%) co należy uznać za dobry wynik. Potwierdza to

---

<sup>4</sup> Zgodnie z definicją „używania” zawartą w Ustawie o SZWO

bardzo ważną rolę kontroli przeprowadzanych przez inspektorów ochrony środowiska w monitorowaniu wypełniania przez podmioty działające na terytorium Polski postanowień Rozporządzenia (WE)1005/2009 i uzupełniającej to rozporządzenie ustawy o SZWO.

### **Realizacja bieżących zaleceń (w 2011 r.) wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 roku w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową**

Celem całej pracy było zapewnienie obsługi zobowiązań wynikających z Rozporządzenia 1005/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 września 2009 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO), z późniejszymi zmianami (nazywanego dalej „Rozporządzeniem 1005/2009”)<sup>5</sup> leżących w gestii ministra właściwego do spraw środowiska.

#### **Etap 1. Punkt 2**

W ramach prac realizowanych w 1 Etapie Punkt 2 kontynuowano interaktywną obsługę i dokumentację stron internetowych Komisji Europejskiej (KE) odnoszących się do monitoringu i kontroli SZWO, a także opracowywano dokumentację do przekazania do KE, nadzorowano kontakty z KE krajowych podmiotów gospodarczych i instytucji używających<sup>6</sup> SZWO, opiniowano informacje przekazywane przez nie do KE - w odniesieniu do substancji będących w gestii MŚ zgodnie z art. 27 Ustawy o SZWO z dn. 20.04.2004 r. (Dz. U. Nr 121 z dnia 31.05.2004 r., poz. 1263), z późniejszymi zmianami, oraz opracowano niniejszy raport.

Podsumowanie i wnioski wynikające z pracy:

#### 1. W ramach pracy:

- prowadzono ewidencję materiałów informacyjnych umieszczanych przez Komisję Europejską (KE) na stronie internetowej CIRCABC. Materiały te były wykorzystywane przez MŚ w bieżących kontaktach z KE i Sekretariatem Ozonowym PM.
- obsługiwano na bieżąco interaktywną stronę internetową ODS KE i prowadzono ewidencję dokumentów zamieszczanych tam przez KE. Dokumenty te były wykorzystywane przy notyfikacji i przekazywaniu informacji do KE przez MŚ, nadzorowaniu kontaktów krajowych podmiotów gospodarczych z KE oraz opiniowaniu informacji przekazywanych przez nie do KE.
- współpracowano na bieżąco z krajowymi podmiotami gospodarczymi, MŚ, KE i innymi instytucjami krajowymi i zagranicznymi, w tym m.in.:
  - przeprowadzono analizę raportów za 2013 r. przekazanych przez importerów i eksporterów SZWO oraz inne podmioty zobowiązane do raportowania do KE oraz sprawdzono dane dotyczące Polski wysłane przez KE do Sekretariatu Ozonowego.
  - monitorowano rejestrację polskich firm i placówek celnych w nowym systemie licencjonowania SZWO (ODS-2).

---

<sup>5</sup> Od 1 stycznia 2010 r. to Rozporządzenie zastąpiło dotychczas obowiązujące Rozporządzenie 2037/2000. Niniejszy raport jest trzecim raportem dotyczącym realizacji zadań wynikających z tego Rozporządzenia.

<sup>6</sup> Termin „Używanie” SZWO został zdefiniowany w ustawie o SZWO jako: „produkcja, przywóz, wywóz, wprowadzanie do obrotu, stosowanie, odzysk, recykling, regeneracja lub unieszkodliwianie” tych substancji.

- monitorowano zgłaszanie przez polskie firmy wniosków do KE o przydział kontyngentów na przywóz SZWO w 2015 r.
  - współpracowano z UNEP odnośnie możliwości udziału polskiej firmy SARPI w projekcie tej organizacji co doprowadziło do decyzji SARPI wzięcia udziału w przetargu i w efekcie otrzymania przez te firmę zlecenia/ umowy.
  - kontynuowano próby przekonania odpowiednich władz Bangladeszu o celowości odblokowania zakazu eksportu halonów niezbędnych do celów krytycznych w innych krajach (w tym w Polsce).
  - dzięki współpracy z UNEP, uzyskano dostęp do danych przekazywanych w ramach globalnego systemu wymiany informacji o licencjach na przywóz i wywóz SZWO (iPIC).
  - współpracowano z UNEP, GIZ i MŚ odnośnie możliwości udziału Polski w projektach bilateralnych finansowanych z Funduszu Wielostronnego Protokołu montrealckiego.
  - współpracowano z KE oraz MŚ odnośnie kwestii związanych z wnioskiem firmy CONOCO o derogację Rozporządzenia 1005/2009 w stosunku do zakazu serwisowania instalacji chłodniczej HCFC.
  - Udzielano na bieżąco pomocy podmiotom gospodarczym i instytucjom krajowym w sprawach związanych ze stosowaniem SZWO.
- współpracowano z MŚ i KE w sprawach związanych ze spotkaniami z KE i spotkaniami w ramach Protokołu montrealckiego, w tym m.in.:
- przygotowywano wspólnie z MŚ propozycje stanowiska na międzynarodowe spotkania dotyczące SZWO, w tym m.in. spotkania Komitetu Ekspertów, spotkanie z Prezydencją włoską, spotkanie Otwartej Grupy Roboczej Stron PM.
  - wzięto udział w spotkaniach j.w. oraz w spotkaniach Komitetu Implementacyjnego PM i Warsztatach dotyczących zarządzania HFC.
2. Realizacja działań w ramach umowy, umożliwiła wywiązywanie się przez Polskę jako kraju członkowskiego, na bieżąco z obowiązków wynikających z przystąpienia do UE z zakresie leżącym w gestii MŚ i wynikającym z Rozporządzenia 1005/2009 UE oraz Ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 436).
3. Dla właściwego wywiązywania się Polski z obowiązków wynikających z Rozporządzenia 1005/2009 w zakresie leżącym w kompetencji MŚ oraz realizacji bieżącej współpracy z KE w tym zakresie, niezbędna jest kontynuacja pracy w 2014 r. i w latach następnych.

### **Etap 2. Punkt 1.**

W ramach prac realizowanych w 2 Etapie Punkt 1 kontynuowano interaktywną obsługę i dokumentację stron internetowych Komisji Europejskiej (KE) odnoszących się do monitoringu i kontroli SZWO, a także opracowywano dokumentację do przekazania do KE, nadzorowano kontakty z KE krajowych podmiotów gospodarczych i instytucji używających<sup>7</sup> SZWO, opiniowano informacje przekazywane przez nie do KE - w odniesieniu do substancji będących w gestii MŚ zgodnie z art. 27 Ustawy o SZWO z dn. 20.04.2004 r. (Dz. U. Nr 121 z dnia 31.05.2004 r., poz. 1263), z późniejszymi zmianami, oraz opracowano niniejszy raport.

#### Podsumowanie i wnioski wynikające z pracy:

#### 4. W ramach pracy:

- Prowadzono ewidencję materiałów informacyjnych umieszczanych przez Komisję Europejską (KE) na stronie internetowej CIRCABC. Materiały te były wykorzystywane przez MŚ w bieżących kontaktach z KE i Sekretariatem Ozonowym PM.
- Obsługiwano na bieżąco interaktywną stronę internetową ODS KE i prowadzono ewidencję dokumentów zamieszczanych tam przez KE. Dokumenty te były wykorzystywane przy notyfikacji i przekazywaniu informacji do KE przez MŚ, nadzorowaniu kontaktów krajowych podmiotów gospodarczych z KE oraz opiniowaniu informacji przekazywanych przez nie do KE.
- Współpracowano na bieżąco z krajowymi podmiotami gospodarczymi, MŚ, KE i innymi instytucjami krajowymi i zagranicznymi, w tym m.in.:
  - Dokonano korekty danych dotyczących Polski wysyłanych przez KE do Sekretariatu Ozonowego i potwierdzono ostateczne dane
  - Dokonano przeglądu licencji na przywóz i wywóz SZWO i produktów i urządzeń zawierających SZWO lub uzależnionych od SZWO wydanych polskim przedsiębiorcom przez KE w 2014 r.
  - Przeprowadzono analizę deklaracji dotyczących przywozu SZWO w 2015 r. zgłoszonych do KE przez polskich przedsiębiorców i sprawdzono prawidłowość alokacji kontyngentów dla tych przedsiębiorców przez KE
  - Monitorowano zgłaszanie przez polskie firmy wniosków do KE o przydział kontyngentów na przywóz SZWO w 2015 r.
  - Potwierdzono skuteczność wcześniejszych prób przekonania odpowiednich władz Bangladeszu o celowości odblokowania zakazu eksportu halonów niezbędnych do celów krytycznych w innych krajach (w tym w Polsce) – działania te doprowadziły ostatecznie do zniesienia tego zakazu
  - Współpracowano z UNEP i MŚ odnośnie możliwości udziału Polski w projektach bilateralnych finansowanych z Funduszu Wielostronnego Protokołu montrealskiego.

---

<sup>7</sup> Termin „Używanie” SZWO został zdefiniowany w ustawie o SZWO jako: „produkcja, przywóz, wywóz, wprowadzanie do obrotu, stosowanie, odzysk, recykling, regeneracja lub unieszkodliwianie” tych substancji.

- Współpracowano z KE oraz MŚ odnośnie kwestii związanych z wnioskami firm z UK, DK i NL o derogację Rozporządzenia 1005/2009 w stosunku do zakazu serwisowania instalacji chłodniczych substancją HCFC-22, w tym m.in. przygotowano propozycję opinii dotyczącej wniosków o derogację
  - Udzielano na bieżąco pomocy podmiotom gospodarczym i instytucjom krajowym w sprawach związanych ze stosowaniem SZWO.
- Współpracowano z MŚ i KE w sprawach związanych ze spotkaniami z KE i spotkaniami w ramach Protokołu montrealskiego, w tym m.in.:
- Opracowano w porozumieniu z MŚ krótką informację dotyczącą statusu i roli poszczególnych organów Konwencji wiedeńskiej i Protokołu montrealskiego
  - Przygotowywano wspólnie z MŚ propozycje stanowiska na międzynarodowe spotkania dotyczące SZWO, w tym m.in. spotkania Komitetu Ekspertów, spotkanie z Prezydencją włoską, spotkanie Komitetu ds. wdrażania Rozporządzenia 1005/2009, spotkanie Stron PM i Konwencji Wiedeńskiej.
  - Wzięto udział w spotkaniach j.w. oraz w spotkaniach Komitetu Implementacyjnego PM
5. Realizacja działań w ramach umowy, umożliwiła wywiązywanie się przez Polskę jako kraju członkowskiego, na bieżąco z obowiązków wynikających z przystąpienia do UE z zakresie leżącym w gestii MŚ i wynikającym z Rozporządzenia 1005/2009 UE oraz Ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 436).
6. Dla właściwego wywiązywania się Polski z obowiązków wynikających z Rozporządzenia 1005/2009 w zakresie leżącym w kompetencji MŚ oraz realizacji bieżącej współpracy z KE w tym zakresie, niezbędna jest kontynuacja pracy w 2015 r. i w latach następnych.

### **Realizacja zaleceń Unii Europejskiej w zakresie ograniczania emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych objętych postanowieniami Protokołu z Kioto**

Celem całej pracy była realizacja bieżących zadań związanych z wdrażaniem prawa Unii Europejskiej (UE) w zakresie ograniczania emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (FGC), a w szczególności zapewnienie obsługi zobowiązań wynikających z Rozporządzenia (WE) nr 842/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (FGC) (nazywanego dalej „Rozporządzeniem 842/2006”).

#### **Etap 1. Punkt 3.**

W ramach pracy realizowanej 1 Etapie, III części umowy uczestniczono aktywnie w działaniach dotyczących ewentualnego rozszerzenia Protokołu montrealskiego o substancje HFC oraz związanych z proponowanymi zmianami Rozporządzenia 842/2006, monitorowano i prowadzono dokumentację stron internetowych Komisji Europejskiej (KE) odnoszących się do FGC, a także analizowano i opiniowano materiały przekazywane przez KE i opracowywano w języku angielskim dokumentację do przekazania do KE, pełniono rolę punktu kontaktowego dla KE i podmiotów gospodarczych w zakresie wykonywania postanowień Rozporządzenia 842/2006 oraz opracowano niniejszy raport.

#### **Podsumowanie i wnioski wynikające z pracy realizowanej w Etapie 1 Części III**

7. W ramach pracy:

- Wzięto aktywny udział w działaniach dotyczących ewentualnego rozszerzenia Protokołu montrealskiego o substancje HFC, a także spotkaniach i inicjatywach międzynarodowych dotyczących FGC.
- Monitorowano na bieżąco zawartość stron internetowych CIRCABC FGC i FGC oraz analizowano i opiniowano na bieżąco dokumentację dotyczącą FGC przekazywaną przez KE, a także opracowywano wspólnie z MŚ i przekazywano odnośną dokumentację do KE, w tym uwagi w języku angielskim do zaproponowanych przez KE dokumentów dotyczących wprowadzenia do protokołu montrealskiego (PM) poprawek dotyczących ewentualnego włączenia do PM harmonogramu wycofywania substancji HFC proponowanych przez UE.
- Analizowano również proponowany przez KE nowy format raportu przekazywany przez producentów, importerów i eksporterów F-gazów zgodnie z nowym rozporządzeniem (UE) nr 517/2014.
- Przeprowadzono analizę danych zawartych w raportach przekazywanych przez importerów i eksporterów FGC do KE
- W ramach współpracy z MŚ, KE i podmiotami gospodarczymi prowadzono działalność informacyjną i konsultacyjną dotyczącą wdrażania Rozporządzenia 842/2006 i przepisów wykonawczych do tego rozporządzenia, w tym m.in. odpowiadano na pytania przemysłu i KE dotyczące wdrażania Rozporządzenia 842/2006, a także raportowania wynikającego z przepisów tego rozporządzenia
- W ramach współpracy z MŚ, KE i podmiotami gospodarczymi prowadzono działalność informacyjną i konsultacyjną dotyczącą wdrażania nowego Rozporządzenia (UE) 517/2014 przede wszystkim dotyczącą przyznania kontyngentów na przywóz substancji HFC w 2015 r.

8. Realizacja działań w ramach pracy umożliwiła wywiązywanie się przez Polskę na bieżąco z obowiązków wynikających z przystąpienia do UE z zakresie leżącym w gestii MŚ wynikającym z Rozporządzenia 842/2006 UE oraz rozporządzeń wykonawczych KE do tego rozporządzenia.

9. Dla właściwego wywiązywania się Polski z obowiązków wynikających z Rozporządzenia 842/2006 a następnie Rozporządzenia 517/2014 i rozporządzeń wykonawczych KE do tych rozporządzenia w zakresie leżącym w kompetencji MŚ oraz realizacji bieżącej współpracy z KE w tym zakresie niezbędna jest kontynuacja pracy w 2014 r. i latach następnych.

**Etap 2. Punkt 2.**

W ramach pracy realizowanej 2 Etapie, III części umowy uczestniczono aktywnie w działaniach dotyczących ewentualnego rozszerzenia Protokołu montrealskiego o substancje HFC oraz związanych z proponowanymi zmianami Rozporządzenia 842/2006, monitorowano i prowadzono dokumentację stron internetowych Komisji Europejskiej (KE) odnoszących się do FGC, a także

analizowano i opiniowano materiały przekazywane przez KE i opracowywano w języku angielskim dokumentację do przekazania do KE, pełniono rolę punktu kontaktowego dla KE i podmiotów gospodarczych w zakresie wykonywania postanowień Rozporządzenia 842/2006 oraz opracowano niniejszy raport.

Podsumowanie i wnioski wynikające z pracy:

10. W ramach pracy:

- Wzięto aktywny udział w działaniach dotyczących ewentualnego rozszerzenia Protokołu montrealskiego o substancje HFC, a także w spotkaniach i inicjatywach międzynarodowych dotyczących FGC.
- Monitorowano na bieżąco zawartość stron internetowych CIRCABC FGC i FGC oraz analizowano i opiniowano na bieżąco dokumentację dotyczącą FGC przekazywaną przez KE, a także opracowywano i przekazywano odnośną dokumentację do KE, w tym przede wszystkim dokonano analizy nowego formatu raportowania zgodnie z nowym rozporządzeniem (UE) nr 517/2014 oraz przeprowadzono konsultacje w sprawie tłumaczenia nowego rozporządzenia (UE) nr 517/2014.
- Przeprowadzono analizę danych zawartych w raporcie EEA dotyczącym obrotu FGC w UE.
- Przekazano do MŚ uwagi do projektu ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych oraz do projektów rozporządzeń do projektu ustawy.
- Przygotowano wspólnie z MŚ i przeprowadzono spotkania informacyjne dla poszczególnych sektorów dotyczące nowego rozporządzenia (UE) nr 517/2014 w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych zastępującego rozporządzenie (WE) nr 842/2006.
- W ramach współpracy z MŚ, KE i podmiotami gospodarczymi prowadzono działalność informacyjną i konsultacyjną dotyczącą wdrażania rozporządzenia 842/2006 i przepisów wykonawczych do tego rozporządzenia, w tym m.in. odpowiadano na pytania przemysłu i KE dotyczące wdrażania rozporządzenia 842/2006, a także raportowania wynikającego z przepisów tego rozporządzenia
- W ramach współpracy z MŚ, KE i podmiotami gospodarczymi prowadzono działalność informacyjną i konsultacyjną dotyczącą wdrażania nowego rozporządzenia (UE) 517/2014 przede wszystkim dotyczącą kontyngentów na przywóz substancji HFC w 2015 r.

11. Realizacja działań w ramach pracy umożliwiła wywiązywanie się przez Polskę na bieżąco (w okresie 1.07.2014 r. – 31.12.2014 r.) z obowiązków wynikających z przystąpienia do UE z zakresie leżącym w gestii MŚ wynikającym z Rozporządzenia 842/2006 UE oraz rozporządzeń wykonawczych KE do tego rozporządzenia.

12. Dla właściwego wywiązywania się Polski z obowiązków wynikających z rozporządzenia 842/2006 i rozporządzeń wykonawczych KE do tego rozporządzenia, a także nowego rozporządzenia 517/2014 w zakresie leżącym w kompetencji MŚ oraz realizacji bieżącej współpracy z KE w tym zakresie niezbędna jest kontynuacja pracy w 2015 r. i latach następnych.