

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu:

Wsparcie Ministra Klimatu w zakresie realizacji polityki klimatycznej

Część 1) Ekspertyzy, opracowania, realizacja zobowiązań międzynarodowych

1. Cel programu

Celem programu jest wsparcie działań ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministrów właściwych do spraw środowiska i gospodarki wodnej, niezbędnych do realizacji polityki ekologicznej państwa oraz polityki klimatycznej.

2. Wskaźnik osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu pn.:

1) liczba sporządzonych opracowań

Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 270 szt., w tym:

a) dla bezzwrotnych form dofinansowania – co najmniej 270 szt.;

2) liczba finansowanych porozumień, konwencji, programów

Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 85 szt., w tym:

a) dla bezzwrotnych form dofinansowania – co najmniej 85 szt.

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi **do 434 000 tys. zł**, w tym:

1) dla bezzwrotnych form dofinansowania – do 434 000 tys. zł.

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w latach 2015 - 2029, przy czym:

1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą do **2023 r.**;

2) środki wydatkowane będą do **2029 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków odbywa się w trybie **ciągłym**.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

1) okres kwalifikowalności kosztów od 01.01.2015 r. do 31.12.2029 r., w którym to poniesione koszty mogą być uznane za kwalifikowane;

2) koszty kwalifikowane - zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że:

a) w zakresie kategorii kosztów „Środki trwałe, sprzęt i wyposażenie, wartości niematerialne i prawne” finansowane będzie:

- dla finansowania w formie o której mowa w pkt. 7.1 - finansowanie wartości niematerialnych i prawnych w formie: oprogramowania, patentów, licencji,
 - dla finansowania w formie o której mowa w pkt. 7.1 ust 2 - nabycie środków trwałych, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia, jak również wartości niematerialnych i prawnych w formie: oprogramowania, patentów, licencji, pod warunkiem, że ich wykorzystanie do działalności gospodarczej (w rozumieniu unijnego prawa konkurencji)¹ nie przekroczy 20%;
- b) w zakresie kategorii kosztów „Pozostałe koszty” finansowany będzie również:
- zakup niezbędnych do wykonania prac materiałów, wydawnictw, baz danych, etc.,
 - zakup praw autorskich;
- c) w zakresie kategorii kosztów wynagrodzeń kwalifikuje się wynagrodzenia i inne świadczenia na rzecz pracownika przysługujące na podstawie przepisów prawa pracy, w przypadku finansowania dotacyjnego;
- 3) koszty pośrednie do wysokości 30% kosztów wynagrodzeń, w przypadku finansowania dotacyjnego.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1 Formy dofinansowania

- 1) przekazanie środków finansowych na rachunek bieżący dochodów budżetowych ministra właściwego do spraw klimatu - w celu dofinansowania zadań z zakresu klimatu i ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe;
- 2) dotacja.

7.2 Intensywność dofinansowania

Dofinansowanie do 100 % kosztów kwalifikowanych.

7.3 Warunki dofinansowania

- 1) zadanie nie zostało zakończone przed dniem złożenia wniosku;
- 2) w przypadku zadań określonych w pkt 7.5 ppkt 1) beneficjent zapewnia powszechny dostęp do wyników prac;
- 3) w przypadku wniosków składanych przez jednostki wskazane w pkt 7.4 ppkt 2), 3), 4), 5), 7) wymagane jest uzyskanie przez Wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw klimatu w zakresie zasadności realizacji zadania; dodatkowo wnioski składane przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska i Instytuty Badawcze nadzorowane przez ministra właściwego do spraw środowiska powinny zostać poprzedzone opinią ministra właściwego do spraw środowiska. Z wyłączeniem wniosków składanych przez ministerstwo obsługujące ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, opinia ministra właściwego do spraw klimatu lub ministra właściwego do spraw środowiska powinna wskazywać komórkę ministerstwa odpowiednią do pełnienia roli opiekuna merytorycznego projektu, o którego wsparcie wnioskuje dana jednostka. Wskazana komórka będzie odpowiedzialna za koordynację (w zakresie właściwości ministerstwa) współpracy z jednostką wnioskującą i Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej związanej z realizacją projektu.

7.4 Beneficjenci

- 1) Ministerstwo obsługujące ministra właściwego do spraw klimatu;
- 2) Ministerstwo obsługujące ministra właściwego ds. energii;
- 3) Ministerstwo obsługujące ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej;
- 4) Ministerstwo obsługujące ministra właściwego do spraw środowiska;

¹ W unijnym prawie konkurencji działalność gospodarcza jest rozumiana jako działalność polegająca na oferowaniu usług lub towarów na rynku. Dokładne omówienie tego pojęcia zawarte jest w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (Dz. Urz. C 262 z dnia 19.07.2016, str. 1)

- 5) Instytuty badawcze nadzorowane przez ministrów właściwych do spraw klimatu i środowiska;
- 6) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

7.5 Rodzaje zadań

- 1) opracowania, analizy, raporty, ekspertyzy, opinie, prace studialne i naukowo-badawcze służące wspieraniu i wypełnianiu zobowiązań ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministrów właściwych do spraw środowiska i gospodarki wodnej, w tym ekspertyzy na potrzeby przygotowania aplikacji do Programu LIFE, a także warsztaty, targi, wizyty studyjne i konferencje naukowe organizowane w kraju i zagranicą;
- 2) zobowiązania wynikające z ratyfikowanych lub podpisanych przez Polskę umów międzynarodowych lub zobowiązań w zakresie klimatu, energii, gospodarki wodnej i ochrony środowiska oraz członkostwa w organizacjach międzynarodowych i ich agendach, poprzez finansowanie kosztów działalności podmiotów realizujących te zobowiązania i wskazanych przez ministra właściwego do spraw klimatu;
- 3) wsparcie systemu ocen oddziaływania na środowisko, poprzez finansowe wsparcie organów administracji publicznej zaangażowanych w postępowania ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszary Natura 2000;
- 4) wsparcie i promocja innowacji i technologii z obszaru energii i klimatu z uwzględnieniem celów transformacji społeczno – gospodarczej;
- 5) edukacja i komunikacja związana z realizacją zadań Ministra Klimatu;
- 6) wspieranie rozwoju zawodowego studentów lub absolwentów studiów magisterskich wybranych wydziałów wyższych uczelni technicznych oraz rolniczych, poprzez dofinansowanie płatnych staży realizowanych w jednostkach nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw klimatu, jak również w samym ministerstwie.

8. Szczegółowe kryteria wyboru zadań

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru/konkursu ^{*)}		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
7.	Cel i rodzaj zadania jest zgodny z programem priorytetowym		
8.	Realizacja zadania nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku		
9.	Okres realizacji zadania i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
10.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		

*) szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze/konkursie

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	ILOŚĆ PUNKTÓW	WAGA	WYNIK OCENY
I. ZASADNOŚĆ REALIZACJI ZADANIA				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego, pod warunkiem wiarygodności założeń i danych oraz możliwości jego osiągnięcia	0 pkt 3 pkt 5 pkt	5	max 25 pkt
<p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt - założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego</p> <p>3 pkt - część założeń i danych, będących podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, jest wiarygodna i wskazuje na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego</p> <p>5 pkt - założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena powiązania z dokumentami programowymi krajowymi lub międzynarodowymi (np.: strategie, programy, plany, ustawy, rozporządzenia, dyrektywy itp.)	0 pkt 3 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt - realizacja zadania nie jest związana z zadaniami programowymi</p> <p>3 pkt - realizacja zadania powiązana jest z zadaniami programowymi krajowymi albo międzynarodowymi</p> <p>5 pkt - realizacja zadania powiązana jest z zadaniami programowymi krajowymi oraz międzynarodowymi</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
Suma punktów w obszarze I				max 40 pkt
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				
II. WYKONALNOŚĆ ZADANIA				
1.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania (w tym ocena analizy alternatywnych rozwiązań)	0 pkt 3 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt - brak uzasadnienia doboru działań służących osiągnięciu celu</p> <p>3 pkt - w sposób ogólny uzasadniono dobór działań służących osiągnięciu celu</p> <p>5 pkt - szczegółowo uzasadniono przyjęte rozwiązania</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena realności wdrożenia przyjętego rozwiązania (w tym: realistyczny harmonogram rzeczowo finansowy)	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt

<p>Zasady oceny: 0 pkt - przyjęte rozwiązania nie gwarantują osiągnięcia zakładanych celów 5 pkt - przyjęte rozwiązania zapewniają osiągnięcie zakładanych celów <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
3.	Ocena przygotowania instytucjonalnego do wdrożenia przyjętego rozwiązania (czy uprawdopodobnione jest sprawne wdrożenie projektu i jego trwałość instytucjonalna - ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego do ponoszenia kosztów)	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p>Zasady oceny: 0 pkt - instytucja nie posiada dokumentacji prawnej do wdrożenia projektu (brak dokumentów prawnych, metodyk, wytycznych itp. niezbędnych przy realizacji zadania) 5 pkt - instytucja posiada dokumentację prawną niezbędną do wdrożenia projektu <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze II <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				max 30 pkt

III				
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA				
1.	Ocena niezbędności zakresu zadania dla osiągnięcia efektu ekologicznego/rzeczowego	0 pkt 3 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p>Zasady oceny: 0 pkt - przedstawione działania nie są niezbędne do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego/rzeczowego 3 pkt - część przedstawionych działań nie jest niezbędna do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego/rzeczowego 5 pkt - przedstawione działania są niezbędne do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego/rzeczowego <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 3 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p>Zasady oceny: 0 pkt – brak kalkulacji ceny lub ocena jej poprawności jest negatywna 3 pkt - kalkulacja ceny zawiera analizę porównawczą ale ocena jej poprawności jest akceptowalna z uwagami 5 pkt - kalkulacja ceny została przygotowana rzetelnie, w oparciu o analizę ofert rynkowych i dotychczas realizowanych prac (analiza porównawcza) i ocena jej poprawności jest akceptowalna bez uwag <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				max 30 pkt
<p>Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 60 punktów)</i></p>				max 100 pkt

Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych (jeżeli dotyczy)	
Ocena łączna – suma punktów z poszczególnych obszarów tematycznych i kryteriów horyzontalnych	

KRYTERIA HORYZONTALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK/ NIE	Liczba punktów
1.	Organizacja posiada system zarządzania środowiskowego.		5
<p>Zasady oceny:</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie poprawności załączonych kopii dokumentów wskazujących na funkcjonowanie u Wnioskodawcy jednego (lub więcej) systemów zarządzania środowiskowego/ zarządzania energią, tj. system EMAS, ISO 14001, ISO 50001.</p> <p><i>UWAGA: maksymalna liczba punktów za spełnienie przedmiotowego kryterium wynosi 5 niezależnie od ilości wdrożonych systemów zarządzania</i></p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje, że nie przyznawane są dodatkowe punkty</i></p>			
Suma punktów uzyskanych w ramach oceny kryteriów horyzontalnych			

9. Postanowienia dodatkowe

Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie odpowiednio „Zasady udzielania dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” z wyłączeniem § 2 ust. 3 pkt 1 oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.